

Br. 01  
22-11-2013 20 god.  
BEOGRAD

38.Ст-92/2013

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, и то стечајни судија *Ружица Шејат*, поводом предлога повериоца „ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД“ А.Д. Београд, Булевар Краља Александра 70, у претходном поступку за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником „УЛТРА“ Д.О.О. Београд, ул. Алексиначких рудара 8, кога заступа Марија Бошковић, адвокат из Београда, ул. Светозара Марковића 49/1, због неспровођења плана реорганизације, дана 15.11.2013. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**I - ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником „УЛТРА“ Д.О.О. Београд, ул. Алексиначких рудара 8, матични број 07462638, ПИБ 102001295, због неспровођења плана реорганизације.

**II – ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника *Андреја Божић* из Београда.

**III – ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да пријаве своја потраживања у року од 45 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“.

**IV – ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да пријаве своја обезбеђена потраживања.

**V – ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VI – ОДРЕЂУЈУ СЕ** поверилачко рочиште за расправљање о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 20.12.2013. године у 11,00 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 100, и рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 14.03.2014. године у 11,00 часова, у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 100.

### **Образложење**

Предлагач „ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД“ А.Д. Београд је, у својству повериоца, поднела предлог за отварање стечајног поступка над дужником „УЛТРА“ Д.О.О. Београд, као дужником из плана реорганизације чије је усвајање потврђено Решењем Привредног суда у Београду 46.Ст-2333/2011 од 11.05.2011. године.

У предлогу је навео да је наведеним усвојеним планом реорганизације предлагач „ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД“ А.Д. Београд сврстан у трећу класу поверилаца као необезбеђени поверилац са утврђеним потраживањем у износу од 5.335.261,36 динара и процентом учешћа од 2,75%, при чему је Планом предвиђено да се прва класа поверилаца намирује у проценту од 100% пре почетка примене Плана, у износу од укупно 859.293,00 динара, друга класа поверилаца у проценту од 100% пре почетка примене плана, а најкасније 15 дана од доношења решења којим се потврђује усвајање плана, у укупном износу

од 49.587,78 динара, трећа класа поверилаца у проценту од 50% у шестомесечним ратама без признавања права на камату, у укупном износу од 194.325.958,29 динара, и четврта класа поверилаца (обезбеђени повериоци) у проценту од 100%, у укупном износу од 14.401.394,84 динара, све са утврђеним роком отплате од 5 година.

Међутим, како од усвајања плана реорганизације дужник није поштовао динамику отплате дуга односно није извршио нити једну уплату предвиђену Планом, иако га је поверилац, овде предлагач, писменим путем неколико пута позивао да то учини, то дужник не поступа по усвојеном Плану реорганизације, па је поверилац, овде предлагач предложио да се над дужником отвори стечајни поступак у складу са одредбама члана 173. Закона о стечају. Предлагач је истакао и да се, при томе, рачун дужника налази у блокади, што на несумњив начин осликава немогућност пословања и поступање по усвојеном Плану.

Решењем стечајног судије овог Суда 38.Ст-92/2013 од 28.08.2013. године у овој правној ствари, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над истим дужником.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога, предлагач је остао код предлога за отварање стечајног поступка, јер ни до дана одржавања рочишта није дошло до измирења потраживања у складу са планом реорганизације.

Дужник је преко пуномоћника, на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога, изјавио да се законски заступник дужника налази у иностранству а да дужник, иако је са своје стране учинио све да измири дуговања, и поред својих настојања није успео да их измири.

Одлучујући о предлогу за отварање стечајног поступка у овој правној ствари, суд је утврдио следеће.

Читањем Решења Привредног суда у Београду 46.Ст-2333/2011 од 11.05.2011. године, утврђено је да је истим потврђено усвајање Плана реорганизације од 19.08.2011. године, са изменама и допунама од 19.10.2011. године, према стечајном дужнику у тој правној ствари „УЛТРА“ Д.О.О. у стечају, Београд, ул. Алексиначких рудара 8, те да је планом предвиђено намирење поверилаца према класама, и то: да се прва класа поверилаца намирује у проценту од 100% пре почетка примене Плана, у износу од укупно 859.293,00 динара, друга класа поверилаца у проценту од 100% пре почетка примене плана, а најкасније 15 дана од доношења решења којим се потврђује усвајање плана, у укупном износу од 49.587,78 динара, трећа класа поверилаца у проценту од 50% у шестомесечним ратама без признавања права на камату, у укупном износу од 194.325.958,29 динара, и четврта класа поверилаца (обезбеђени повериоци) у проценту од 100%, у укупном износу од 14.401.394,84 динара, све са утврђеним роком отплате од 5 година.

Читањем наведеног решења, утврђено је да је овде предлагач, као поверилац, сврстан у трећу класу поверилаца као необезбеђени поверилац са утврђеним потраживањем у износу од 5.335.261,36 динара и процентом учешћа од 2,75%.

Увидом у претраживање дужника у принудној наплати у електронској бази података Народне банке Србије од 19.09.2013. године, утврђено је да је рачун овде дужника неликвидан у трајању од 35 дана, што дужник ни на дан одржавања рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога није оспорио.

Одредбом **члана 11. став 2. тач. 4) Закона о стечају** прописано је да се стечајни поступак отвара кад се утврди постојање стечајног разлога који се састоји у непоступању по усвојеном плану реорганизације.

Одредбом **члана 55. став 2. Закона о стечају** предвиђено је да поверилац подноси предлог за отварање стечајног поступка, између, осталог, у случају непоступања по усвојеном плану реорганизације.

Одредбом **члана 173. став 2. Закона о стечају** предвиђено је да повериоци обухваћени усвојеним планом могу поднети предлог за отварање стечајног поступка у случају да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Код чињенице да је овде предлагач доказао своје потраживање према дужнику, односно својство повериоца из плана реорганизације према овде дужнику, те да дужник не поступа по потврђеном и усвојеном плану у погледу намирена својих поверилаца према плану, односно да је дужник признао ту чињеницу и немогућност да измири своја дуговања према плану реорганизације, при чему његова немогућност и битно угрожава спровођење плана, имајући у виду број дана његове неликвидности, то постоји стечајни разлог за отварање стечајног поступка из **члана 11. став 2. тач. 4) у вези са чланом 173. став 2. Закона о стечају**, па је суд применом члана 70. став 1. Закона о стечају У вези са наведеним одредбама донео одлуку као у изреци у ставу I.

Одлука из става II изреке донета је сагласно **члану 70. став 2. тач. 4) Закона о стечају**.

Одлука из става III и IV изреке донета је сагласно **члану 70. став 2. тач. 5) Закона о стечају**.

Одлуке из става V изреке донете су сагласно **члану 70. став 2. тач. 6) Закона о стечају**.

Одлука из става VI изреке донета је сагласно **члану 70. став 2. тач. 7) и 8) и члану 72. Закона о стечају**.

Стечајни судија је на рочишту од 15.11.2013. године именовано стечајног управника са листи активних стечајних управника и који има искуство као стечајни управник у раније вођеним поступцима уназад више година.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог Суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Ружица Шејат, с.р.**  
за тачност отправка

